

## ANUNCIO

### SELECCIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE PERSONAL LABORAL NO PERMANENTE Y FORMACION DE LAS CORRESPONDIENTES BOLSAS DE TRABAJO APROBADAS POR DECRETO DE LA ALCALDIA 2091/2020 DE 18 DE AGOSTO 2020. MEDIANTE CONCURSO OPOSICIÓN LIBRE. RESOLUCION DE ALEGACIONES Y CALIFICACION FINAL (TRABAJARES/AS SOCIALES)

En virtud de acuerdo del Tribunal calificador del proceso selectivo para la selección de puestos de trabajo de personal laboral no permanente y formación de las correspondientes bolsas de trabajo (Trabajadores sociales) se hace público la resolución de alegaciones y calificación final.

Presidente: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Romero Garrido

Vocales:

D. Juan Francisco Ramírez Castillo

D<sup>a</sup> Nuria Adán Martínez

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Torres Sagaz

D. Juan Manuel Álvarez Pérez

Secretaria: D<sup>a</sup>. Ana Soledad Recuerda Moreno.

Examinados los documentos presentados por los aspirantes y la realización del examen de la fase de oposición, el Tribunal, por unanimidad de sus miembros, acuerda el resultado de la Fase de Oposición y Concurso, otorgando la siguiente puntuación ordenada por orden de puntuación (no se relacionan los aspirantes que no han superado el ejercicio de oposición:

Reunido el Tribunal, la Sra. Presidenta expone alegaciones presentadas al examen.

#### RESUMEN ALEGACIONES EFECTUADAS

Nombre y Apellidos DNI	Antonia Elena Delgado Morillo ***6339**
Nº Registro Fecha	24652 25/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Que se me tengan en cuenta los méritos de trabajo en la administración pública, según los cuales y según el baremo de la convocatoria la puntuación de los mismos ascendería a 2,5 puntos ( 0,1x 25 meses trabajados)
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registros 20793 y 20799/2020. Se presenta vida laboral, pero no certificados de empresa ni contratos, según lo requerido en las Bases de la convocatoria a fin de que este Tribunal pueda apreciar clara y fehacientemente los periodos de trabajo y la categoría profesional. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Adela Salinas Lopez ***8006**
Nº Registro Fecha	24653 25/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Revisión de los méritos presentados y rectificación de la puntuación actual de méritos quedando en su caso, la primera en dicho proceso.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 21969/2020 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Felipe Pérez Fernández ***6912**
Nº Registro Fecha	24657 25/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Revisión de mi experiencia profesional acreditada, no es reflejada en la puntuación final.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde.
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registros 547 y 551/2021 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria, ya que tiene la máxima puntuación en cuanto a experiencia profesional en el sector público, no acreditando experiencia profesional en el sector privado. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Amelia López Borrachina ***0798**
Nº Registro Fecha	24663 26/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Se revise la calificación del ejercicio de oposición ya que tendría 28 preguntas correctas por lo que obtendría una puntuación de 7 en la fase de oposición.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que no se le ha corregido una pregunta como correcta.
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar el ejercicio del aspirante, comprobándose que la corrección efectuada es correcta, así como que el cálculo de la nota final teniendo en cuenta las preguntas acertadas y los errores y que por tanto la nota adjudicada publicada en la lista provisional de aspirantes que han superado el primer ejercicio se ajusta a la realidad. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Laura Gamarra Plata ***7007**
Nº Registro Fecha	24712 26/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	La calificación dada por el tribunal es errónea. Se dan como válidos 32 aciertos y según la plantilla tiene 33, siendo la nota correcta 8,25 en lugar de 8.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que no se le ha corregido una pregunta como correcta.
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar el ejercicio del aspirante, comprobándose que la corrección efectuada es incorrecta, pues en lugar de figurar 32 aciertos debería indicar 33 aciertos. Conforme a lo indicado se procede a efectuar el nuevo cálculo de la nota obtenida obteniéndose un total de: 8,25 puntos. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Miguel Santiago Díaz Zambrana ***3164**
Nº Registro Fecha	24713 26/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	La calificación dada por el tribunal es errónea. Se dan como válidos 31 aciertos y según la plantilla tiene 32, siendo la nota correcta 8 en lugar de 7,75.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que no se le ha corregido una pregunta como correcta.
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar el ejercicio del aspirante, comprobándose que la corrección efectuada es incorrecta, pues en lugar de figurar 31 aciertos debería indicar 32 aciertos. Conforme a lo indicado se procede a efectuar el nuevo cálculo de la nota obtenida obteniéndose un total de: 8,00 puntos. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Cristina Moleon Ruiz ***8999**
Nº Registro Fecha	24761 27/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Se revise la puntuación asignada en la fase de concurso ya que no se ha valorado toda la experiencia laboral ni la formación.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 402/2021. Este Tribunal estima subir la puntuación dada en la fase de concurso de 3,62 a 3,79, en relación a la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Ángela Cañada Pancorbo ***7380**
Nº Registro Fecha	24766 27/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Que se de entrada al escrito y se valore lo expuesto.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	
RESOLUCIÓN	Este Tribunal no puede proceder a estudiar la alegación ya que le falta información de lo que solicita. <b>Se desestima la alegación</b> , por falta de información alegada.

Nombre y Apellidos DNI	Teresa Arenillas Jimenez ***1683**
Nº Registro Fecha	24768 27/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Solicito que se tenga y se bareme el Máster ya que como bien se puede comprobar el Ministerio de Educación establece que los Máster Oficiales se indican en Créditos donde un Crédito equivale a 25 horas lectivas. Por lo que sería lo mismo que si viniera indicado en horas.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Este Tribunal, según las Bases Generales (documentación general a aportar), ha valorado los cursos, seminarios, jornadas, etc.. en los que se reflejaba el número de horas, quedando explícito en dichas bases que <b>NO</b> se tendrían en cuenta aquellos títulos de cursos, jornadas, etc.. en los que no se reflejaran el número de horas de los mismos. La documentación que aporta en esta alegación esta fuera de plazo. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Rocio Domínguez Belbell ***8483**
Nº Registro Fecha	24769 28/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Solicita se revise la puntuación del primer examen, según ella tiene 35 preguntas bien contestadas y se revise la fase de concurso.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar el ejercicio del aspirante, comprobándose que la corrección efectuada es correcta, así como que el cálculo de la nota final teniendo en cuenta las preguntas acertadas y los errores y que por tanto la nota adjudicada publicada en la lista provisional de aspirantes que han superado el primer ejercicio se ajusta a la realidad. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.  Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 88/2021 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Sindy AhahiRamirez Gutierrez ***7137**
Nº Registro Fecha	24770 28/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	La revisión de la puntuación que se me ha otorgado en la fase de concurso-
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 81/2021. Este Tribunal estima subir la puntuación dada en la fase de concurso de 4,66 a 7,56, en relación a la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Ines Castro Aboal ***6182**
Nº Registro Fecha	24846 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Que se revise la baremación y se me incluya para ello adjunto documento en el que se indican el número de horas del título de agentes de igualdad de oportunidades para mujeres: acciones positivas para el empleo.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 21197/2020 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. No se admite la documentación aportada por estar fuera de plazo. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Rocio Hernández Berlanga ***2190**
Nº Registro Fecha	24858 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Se revise la fase de concurso
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registros 21551/2020 y 12195/2021 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. No se presenta vida laboral en plazo. No se admite la documentación aportada por estar fuera de plazo. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Nombre y Apellidos DNI	Blanca Martin Romero ***8418**
Nº Registro Fecha	24910 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	SOLICITO que sean revisados y tenidos en cuenta los méritos aportados, tanto los pertenecientes a la parte profesional como los de la parte formativa y dentro de éstos, concretamente los cursos formativos.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 865/2021. Este Tribuna estima subir la puntuación dada en la fase de concurso de 1,55 a 1,92, en relación a la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	María de la Encina García Cofrades ***4839**
Nº Registro Fecha	24914 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Que se vuelva a valorar el apartado tanto de experiencia profesional como el de formación, para lo cual adjunto documentos para su comprobación.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde

RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 20180/2020 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. No se admite la documentación aportada por estar fuera de plazo. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.
------------	---

Nombre y Apellidos DNI	Catalina Toral Raya ***1915**
Nº Registro Fecha	24918 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Se tengan en cuenta mis aportaciones y justificación a la fase de concurso, tanto en méritos profesionales como en formación y se aumente la puntuación obtenida en esta fase debido a que como índico me corresponde
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	<p>Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 20184/20215/20325/2020 comprobando que este Tribunal ha baremado correctamente los méritos y formación con la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria.</p> <p>Este Tribunal, según las Bases Generales (documentación general a aportar), ha valorado los cursos, seminarios, jornadas, etc... en los que se reflejaba el número de horas, quedando explícito en dichas bases que <b>NO</b> se tendrían en cuenta aquellos títulos de cursos, jornadas, etc.. en los que no se reflejaran el número de horas de los mismos. La documentación que aporta en esta alegación está fuera de plazo. <b>Se desestima la alegación</b>, quedando la misma puntuación.</p>

Nombre y Apellidos DNI	Yolanda Delgado Rodríguez ***5582**
Nº Registro Fecha	24923 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Se revise por haberse contabilizado una respuesta correcta de menos, por lo que considero que la nota del examen es de 9 y no de 8.75.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar el ejercicio del aspirante, comprobándose que la corrección efectuada es incorrecta, pues en lugar de figurar 35 aciertos debería indicar 36 aciertos. Conforme a lo indicado se procede a efectuar el nuevo cálculo de la nota obtenida obteniéndose un total de: 9,00 puntos. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Isabel Maria Bueno Jurado ***1981**
Nº Registro Fecha	24925 29/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Se revise la fase de concurso
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 324/2021. Este Tribunal estima subir la puntuación dada en la fase de concurso de 2,52 a 2,94, en relación a la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Ana González Martínez ***9093**
Nº Registro Fecha	24926 30/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Solicita que se vuelvan a baremar los méritos que se presentaron en la solicitud inicial.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Se procede a revisar la documentación presentada en plazo, nº registro 1612/2020. Este Tribunal estima subir la puntuación dada en la fase de concurso de 5,81 a 6,37, en relación a la documentación presentada en relación con las Bases de la convocatoria. <b>Se estima la alegación</b> , por lo que así deberá figurar en la lista definitiva de aspirantes.

Nombre y Apellidos DNI	Manuela Muñoz Catena ***4666**
Nº Registro Fecha	24926 30/11/2021
CUESTIÓN ALEGADA	Solicito que se tenga y se bareme el Máster Universitario en Gerontología Social: Longevidad, salud y Calidad de Vida por la Universidad de Jaén y el Título de Licenciatura en Ciencias del Trabajo, atendiendo al Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre por el que se establece el sistema de créditos y el sistema en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. Art. 4.1.
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que se le ha calificado con una puntuación menor que la que le corresponde
RESOLUCIÓN	Este Tribunal, según las Bases Generales (documentación general a aportar), ha valorado los cursos, seminarios, jornadas, etc.. en los que se reflejaba el número de horas, quedando explícito en dichas bases que <b>NO</b> se tendrían en cuenta aquellos títulos de cursos, jornadas, etc.. en los que no se reflejaran el número de horas de los mismos. La documentación que aporta en esta alegación esta fuera de plazo. <b>Se desestima la alegación</b> , quedando la misma puntuación.

Acabado el plazo de alegaciones de dicho proceso y por lo anterior acontecido, el Tribunal Calificador acuerda elevar a la Sra. Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Úbeda la relación de las/os aspirantes para que, previa aportación de la documentación exigida, proceda a la formalización de los contratos con los aspirantes seleccionados, a saber:

APELLIDOS NOMBRE	NIF	FASE OPOSICION	FASE CONCURSO	TOTAL
GINES MARTOS, MARIA TERESA	***1323**	7,25	9,48	<b>16,73</b>
RAMIREZ GUITIERREZ, SINDY ANAHI	***7137**	8,5	7,56	<b>16,06</b>
CASTRO ABOAL, INES	***6182**	8	8,02	<b>16,02</b>
DELGADO RODRIGUEZ, YOLANDA	***5582**	9	6,43	<b>15,43</b>
MARTINEZ LOPEZ, ROSA MARIA	***8857**	6,5	8,64	<b>15,14</b>
SALINAS LOPEZ, ADELA	***8006**	8,25	6,78	<b>15,03</b>
SANCHEZ GAMEZ, SILVIA	***1887**	7	7,42	<b>14,42</b>
TELLEZ BLANCA, CRISTINA	***4016**	8	6,32	<b>14,32</b>
GONZALEZ MARTINEZ, ANA MARIA	***7353**	7,75	6,37	<b>14,12</b>
ACEITUNO LOPEZ, MARIA DEL PILAR	***5153**	8,5	5,29	<b>13,79</b>

MOLINA MEDINA, FRANCISCA	***0854**	8,5	5,11	<b>13,61</b>
LOPEZ GOMEZ, MARIA RAQUEL	***2181**	8,25	5,27	<b>13,52</b>
VERA LOPEZ, GEMA	***6822**	8,25	5,2	<b>13,45</b>
PEREZ CANTO, MARIA JESUS	***1368**	8,75	4,63	<b>13,38</b>
DUARTE TRILLO, ROSARIO	***7321**	7,5	5,8	<b>13,3</b>
SIERRA REAL, ISABEL MARIA	***8923**	8	5,13	<b>13,13</b>
TOME CARBALLO, MARIA	***4502**	7,25	5,35	<b>12,6</b>
DELGADO TORRADO, BLANCA	***7793**	7,5	5,09	<b>12,59</b>
LOPEZ BARRACHINA, AMELIA	***0798**	6,75	5,64	<b>12,39</b>
MARTINEZ COBOS, DOLORES	***4930**	7,75	4,56	<b>12,31</b>
NAJERA MARTINEZ, ENCARNACION	***2392**	8	4,2	<b>12,2</b>
MENA LOPEZ, ALBA	***9651**	8,75	3,37	<b>12,12</b>
DIAZ MORENO, MARIA AURORA	***0769**	7,25	4,87	<b>12,12</b>
MORENO NUÑEZ, CRISTINA	***0441**	8,5	3,52	<b>12,02</b>
VILLACAÑAS MORALES, INMACULADA	***1852**	8	3,99	<b>11,99</b>
MARTINEZ MANRIQUE, INMACULADA	***9884**	8,25	3,71	<b>11,96</b>
BUENO JURADO, ISABEL MARIA	***1981**	9	2,94	<b>11,94</b>
RODRIGUEZ COSTA, MARTA	***6947**	6,25	5,59	<b>11,84</b>
TORAL RAYA, CATALINA	***1915**	8,5	3,26	<b>11,76</b>
PEREZ FERNANDEZ, FELIPE	***6912**	6,5	5	<b>11,5</b>
EJIDO LOPEZ, MARIAN	***2660**	6,5	5	<b>11,5</b>
DONCEL BERLANGA, MARIA LUISA	***9954**	7,25	4,1	<b>11,35</b>
PORRAS POSTIGO, CRISTINA	***9842**	7	4,29	<b>11,29</b>
MOLEON RUIZ, CRISTINA	***8999**	7,5	3,79	<b>11,29</b>
GONZALEZ GARCIA, MARIA ELENA	***9797**	6,5	4,73	<b>11,23</b>
GARCIA LOPEZ, ANA MARIA	***8104**	5,75	5,32	<b>11,07</b>
CANO ROMERO, MARIA	***5207**	6,5	4,51	<b>11,01</b>
VALDIVIA MOLINA, MARIA DEL MAR	***0874**	7,75	3,15	<b>10,9</b>
TERUEL ESPINOSA, LAURA	***2016**	8,5	2,4	<b>10,9</b>
JURADO LARA, DESIRE	***9655**	7,5	3,33	<b>10,83</b>
MAHEDERO SANTIAGO, ANGELA	***3087**	7,5	3,24	<b>10,74</b>
AMORES SANCHEZ, CARMEN	***3061**	8,75	1,83	<b>10,58</b>
PARRAS FUENTES, NURIA	***3396**	5,75	4,77	<b>10,52</b>
IBAÑEZ PLAZA, MARIA	***1298**	7,5	2,94	<b>10,44</b>
GAMARRA PLATA, LAURA	***7007**	8,25	2,19	<b>10,44</b>
ESTEVE GARCIA, ROSA MARIA	***3584**	6,5	3,86	<b>10,36</b>
MUÑOZ CATENA, MANUELA	***4666**	7,5	2,74	<b>10,24</b>
CAÑADA PANCORBO, ANGELA	***7380**	8	2,15	<b>10,15</b>
ARROYO MORENO, SORAYA	***7778**	6,5	3,64	<b>10,14</b>
MORENO MARTINEZ, ELISABETH	***0298**	6,25	3,78	<b>10,03</b>
TORRES ROMERA, HELENA	***0673**	8	1,84	<b>9,84</b>
MORALES GALLARDO, MIRIAM	***2681**	8,5	1,14	<b>9,64</b>



DIAZ ZAMBRANA, MIGUEL SANTIAGO	***3164**	8	1,57	<b>9,57</b>
DOMINGUEZ BERBELL, ROCIO	***8483**	8,5	1,02	<b>9,52</b>
OLMEDO MAIGLER, CARMEN	***0373**	6,25	3,22	<b>9,47</b>
CAMARA MONTIJANO, AURORA MARIA	***5159**	7	2,46	<b>9,46</b>
REDONDO PRIETO, ILDEFONSO JESUS	***0679**	5,75	3,39	<b>9,14</b>
CAÑADA BLANCA, MACARENA	***6368**	6,75	2,33	<b>9,08</b>
BAYONA JUAN, MARIA DEL PILAR	***1170**	7,25	1,81	<b>9,06</b>
LEIVA MEDINA, MARIA ESPERANZA	***2075**	7,5	1,52	<b>9,02</b>
NUÑEZ CORRALES, JESUS	***9855**	8,25	0,76	<b>9,01</b>
TORTOSA GALDON, PURIFICACION	***4072**	8,25	0,75	<b>9</b>
TORRES SEGURA, PATRICIA	***1434**	8,5	0,48	<b>8,98</b>
HERNANDEZ FUENTES, MARIA DE LOS REMEDIOS	***8823**	6	2,96	<b>8,96</b>
RODRIGUEZ BUENO, MARIA	***2163**	7	1,95	<b>8,95</b>
RUANO LOPEZ, SILVA	***5035**	5	3,85	<b>8,85</b>
CAMACHO CARRASCO, NOELIA	***4187**	8,25	0,57	<b>8,82</b>
GONZALEZ PEREZ, ANA BELEN	***9093**	8,5	0,24	<b>8,74</b>
VALDERAS CAMARA, INMACULADA	***3344**	7,75	0,98	<b>8,73</b>
CUBILLO GUERRERO, MARIA JESUS	***7725**	8	0,69	<b>8,69</b>
MARTIN ROPER, BLANCA	***8418**	6,75	1,92	<b>8,67</b>
ROJAS PEREZ, MARINA	***1142**	6,25	2,37	<b>8,62</b>
MORAL DOMENECH, MARIA	***8480**	8,25	0,28	<b>8,53</b>
ARENILLAS JIMENEZ, TERESA	***1683**	8,5	0	<b>8,5</b>
RAMIREZ GONZALEZ, MARIA	***4276**	6,75	1,74	<b>8,49</b>
ALMANSA MORENO, CLARA ISABEL	***9518**	5,5	2,99	<b>8,49</b>
SALMERON PERABA, SARA MARIA	***1043**	7,75	0,57	<b>8,32</b>
ESTRADA CABEO, MIRIAM	***2069**	8,25	0,05	<b>8,3</b>
HIGUERAS OLIVER, JULIA MARIA	***5145**	5,25	2,82	<b>8,07</b>
RUEDA GOMEZ, AURORA	***9801**	7,25	0,62	<b>7,87</b>
MARIN SANCHEZ, SONIA	***7441**	6,75	0,9	<b>7,65</b>
BARCELO MOLINA, ISABEL	***7319**	7,25	0,4	<b>7,65</b>
SALVADOR FERNANDEZ, CLARA	***3206**	7,25	0,36	<b>7,61</b>
TALAVERA TORRES, FRANCISCO JOSE	***1496**	6,75	0,62	<b>7,37</b>
ROMERO AGUILA, MARIA	***8458**	7	0,37	<b>7,37</b>
HERNANDEZ BERLANGA, ROCIO	***2190**	7	0,32	<b>7,32</b>
GRANADOS MARTINEZ, LINAREJOS LEONOR	***1610**	6,25	1	<b>7,25</b>
GONZALEZ FERNADEZ, MARIA DOLORES	***1424**	6,75	0,31	<b>7,06</b>
GARCIA COFRADES, MARIA DE LA ENCINA	***4839**	6,5	0,45	<b>6,95</b>
MEDINA MARTINEZ, AZAHARA	***9936**	6,25	0,66	<b>6,91</b>
BAENA NAVARRO, CARMEN SILVIA	***6973**	6,5	0,41	<b>6,91</b>
USERO RUIZ, ELENA	***0372**	6,25	0,59	<b>6,84</b>
RODRIGUEZ FERNANDEZ, DOLORES	***0803**	6	0,84	<b>6,84</b>
RUS CANO, ESPERANZA MACARENA	***0703**	6,5	0,22	<b>6,72</b>

HONRUBIA LOPEZ, SARA	***2154**	5	1,31	<b>6,31</b>
DELGADO MORILLO, ANTONIA ELENA	***6339**	5,5	0,78	<b>6,28</b>
JIMENEZ RUIZ, LUISA MARIA	***9526**	5	0,65	<b>5,65</b>
NICOLAU MARTIN, ISABEL CECILIA	***3278**	5,5	0,12	<b>5,62</b>
ROMERO TORRES, LYDIA	***8570**	5,25	0,09	<b>5,34</b>
MORENO VILLACAÑAS, PILAR	***1616**	5	0,14	<b>5,14</b>
BUENO FERNANDEZ, JOSE LUIS	***1092**	5	0	<b>5</b>

Se acuerda publicar en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, en el Tablón de la Sede Electrónica y Portal de Transparencia la contestación a las alegaciones formuladas y la calificación final.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL

Documento fechado y firmado digitalmente